



**Zápis z Rady pro vývoj Národního úložiště šedé literatury (NUŠL)**

2. setkání

Datum: 25. 11. 2014

Čas: 14.00 – 16.30

Místo: Zasedací místnost ředitele NTK

Přítomni za NTK:

Ing. Martin Svoboda

PhDr. Jan Pokorný, Ph.D.

PhDr. Petra Pejšová

Mgr. Hana Vyčítalová

Přítomní členové Rady NUŠL:

Ing. Jana Hakenová

Mgr. Petra Miturová

PhDr. Václava Horčáková

Prof. Ing. Jitka Moravcová, CSc.

Ing. Jiří Drozda

Ing. Martin Lhoták

Ing. Jan Mach

Prof. RNDr. Jiří Zlatuška

Doc. RNDr. Karel Oliva

PhDr. Pavel Baran, CSc.

# Program zasedání:

1. Shrnutí vývoje NUŠL v roce 2014
2. Stav doporučení z prvního jednání Rady NUŠL
3. Směr vývoje a plánované činnosti na rok 2015

* Vzájemné představení přítomných členů RN.
* Řešení afiliace členů, někteří členové Rady NUŠL, zvolení za určitou instituci nebo výbor, už v dané funkci nefigurují. Závěr: NTK si ujasní stanovy.
* Úvodní slovo Ing. Martina Svobody

# Shrnutí současného stavu Národního úložiště šedé literatury

Předneseny pouze nejdůležitější body:

* Začlenění NUŠL do OpenAire
* Google Scholar indexuje NUŠL
* Průzkum přidružených publikací
* Změna semináře na konferenci, vydání sborníku z konference jako speciální číslo časopisu The Grey Journal
* Spolupráce s Technologickým centrem AV, NUŠL jako možné úložiště pro výstupy z programu Horizont 2020
* Příkaz ministra kultury – nová podmínka certifikace metodik – uložení metodik NUŠL – poděkování za spolupráci Mgr. Petře Miturové

Celkové shrnutí viz příloha č.1

**Dotazy a připomínky ke shrnutí současného stavu:**

Žádné

# Stav doporučení z prvního jednání Rady NUŠL

Petra Pejšová přednesla seznam doporučení z 1. jednání Rady pro vývoj NUŠL a stav jejich řešení.

Poděkování Ing. Janě Hakenové za doporučení a spolupráci při získaní dotace MŠMT na uspořádání konference jako mezinárodní akce.

Celkové shrnutí viz příloha č. 2

**Dotazy a připomínky k doporučením z prvního jednání:**

Ing. Lhoták začal diskusi otázkou, zda došlo k jednání o možné spolupráci NUŠL a grantových agentur. Petra Pejšová uvedla, že grantové agentury byly osloveny s žádostí o spolupráci, ale všechny odmítly z různých důvodů.

Několik členů Rady vyslovilo názor, že by spolupráci nemělo nic bránit a grantové agentury nemají reálný důvod spolupráci odmítat.

Ing. Hakenová uvedla, že např. MŠMT nemá právní podklad pro to, aby mohlo příjemcům dotací nařídit způsob zveřejnění závěrečných zpráv z projektů. Pouze je stanoveno, že zpráva musí být zveřejněna. Většinou se tak děje prostřednictvím webových stránek. Časem se však zpráva nebo i celé webové stránky ztrácí a texty už nejsou nikde dostupné.

Obdobná situace platí patrně i u ostatních poskytovatelů finanční podpory na vědu a výzkum. Zde byla oceněna dlouhodobost, uložení a zpřístupnění závěrečných zpráv v NUŠL.

Docent Oliva vyslovil dotaz, zda projektové zprávy jsou natolik kvalitním vědeckým výstupem, aby mělo význam je trvale uchovávat. Domnívá se, že jsou to hlavně popisné zprávy bez skutečných vědeckých výstupů.

Řešila se i otázka finanční části zprávy, zda má být veřejná, či ne. I toto byl jeden důvod, proč grantové agentury odmítali zveřejnění zpráv v NUŠL, bylo by náročné vyjímat ze zpráv pouze plně zveřejnitelnou část. Názor Rady je takový, že i finanční popis projektu by měl být zveřejněný, protože se jedná o veřejné finance.

Většina diskutujících se shodla na tom, že projektové zprávy jsou různorodé, ale vždy obsahují věcnou část, která popisuje výsledky výzkumu a odkazuje na další podrobné výstupy (články). Měly by být dostupné trvale a na jednom místě. Má tedy smysl snažit se je pro NUŠL získat. RIV by pak mohl obsahovat odkazy na plné texty výstupů z výzkumu do NUŠL.

Praxe na MŠMT nedovoluje upřednostňovat pro uložení jeden konkrétní repozitář. Zároveň neexistuje právní důvod, který by zajistil, aby se tato povinnost dostala do zadávací dokumentace.

V diskusi, jak dosáhnout větší spolupráce NUŠL s poskytovateli i příjemci dotací – padlo více návrhů:

* Rada pro výzkum, vývoj a inovace – mohla by vydat doporučení, aby zprávy byly trvale dostupné a tato povinnost byla zakomponována do smluv s příjemci dotací.
* Zkusit podat návrh na změnu v zákoně č. 130/2002 Sb. O podpoře výzkumu a vývoje.
* Spolupracovat s Technologickým centrem AV ČR, které je národním kontaktním bodem pro OA a pracovní skupinou Úřadu vlády pro OA.
* Systémová opatření napříč institucemi.
* Přimět poskytovatele, aby se tím zabývali a začali s NUŠL spolupracovat.
* Ing. Lhoták navrhuje, aby se NUŠL pokusil získat další certifikaci trvalého úložiště (např. DSA), Ing. Svoboda reagoval, že by šlo využít spolupráce s CESNETem, chtějí také certifikaci řešit

**Závěr:** NTK se spojí s národním kontaktním bodem pro OA, dále řešiteli projektu  „Efektivní systém hodnocení a financování výzkumu, vývoje a inovací“ a s Odborem Rady pro výzkum, vývoj a inovace na Úřadu vlády.

# Směr vývoje a plánované činnosti na rok 2015

Prodiskutované body:

## Větší otevřenost úložiště NUŠL pro fyzické osoby

Prozatím NUŠL spolupracuje především s institucemi, fyzické osoby jsou výjimkou. V poslední době se objevilo více zájmu o NUŠL jako úložiště pro fyzické osoby. Dosavadní postup (licenční smlouva + seznam děl, které chce autor vložit do NUŠL + ověření těchto děl a jejich nezávadnosti) je poměrně náročný.

Právníci navrhli 3 varianty, jak postup zjednodušit.

**Závěr:** Doporučení otevřít repozitář jako volné úložiště děl a ověřovat vkladatele při registraci. NTK by takto nenesla zodpovědnost za uložení a zpřístupnění děl.

## Vystavení veřejné licence na metadata NUŠL

Tato licence by opravňovala užívat metadata v NUŠL všem zájemcům za stejných podmínek, nemusela by se posuzovat a vyřizovat každá žádost zvlášť. Jednalo by se o nekomerční užití. Tím by se vyloučilo např. užití metadat Discovery systémy.

Ing. Lhoták navrhl poskytovat metadata i Discovery systémům, užitek pro firmy vyvíjející discovery systémy je podle něj zanedbatelný, ale dojde k většímu šíření povědomí o NUŠL, větší zájem o dokumenty v NUŠL.

Petra Pejšová uvedla, že toto není možné kvůli znění licenčních smluv, které NTK uzavírá s poskytovateli dat a dokumentů, které povolují šířit i metadata pouze za podmínky nekomerčního užití.

Ing. Svoboda uvedl, že je v zájmu NUŠL, aby byla data poskytnuta i discovery systémům.

Ing. Lhoták navrhl uzavřít s poskytovateli dat dovětek ke smlouvě, který by přesně definoval komerční a nekomerční užití a opravňoval NUŠL k předávání dat i discovery systémům.

Uzavírání dodatků se 120 institucemi by bylo náročné a ne všechny by souhlasily. Metadata by se pak musely dělit na ty, které lze využít komerčně, a které ne.

**Závěr:** Vystavit databázi metadat z NUŠL pod nekomerční licencí. Jak s tím naloží discovery systémy, nechat na nich.

## Propagace Konference o šedé literatuře a repozitářích v okolních zemích

V roce 2014 byla Konference o šedé literatuře a digitálních repozitářích poprvé tlumočena a účastnilo se ji více přednášejících i posluchačů ze zahraničí. Pro příští ročník zvažujeme větší propagaci akce v okolních zemích.

Ing. Lhoták doporučil využít mailing list Liber.

**Závěr:** Doporučeno akci šířit v okolních zemích a využít mailing list Liber.

## Vytvoření úložiště vědeckých dat a vzájemné propojení s NUŠL

NTK se začala ve spolupráci s Cesnetem zabývat možností ukládání vědeckých dat.

Ing. Lhoták souhlasí s návrhem. Pro KNAV bude dobré mít možnost ukládání vědeckých dat, alespoň nebudou muset úložiště budovat sami. Upozornil, že bude nutné řešit různorodé záležitosti jak na straně vkladatelů tak uživatelů.

Ing. Drozda upozornil na to, že vědci již nyní svá vědecká data sdílejí. Ovšem vidí problém v ukládání a to především v tom, že vědci budou mít problém zadávat popisná metadata. Se samotným nahráváním a sdílením vědeckých dat problém nevidí.

Ing. Mach doporučil vycházet z OpenAIRE Guidelines for data. Ve spolupráci s Cesnetem vidí velký potenciál. Roli NTK vidí ve stanovení metodik a pravidel.

Ign. Hakenová upozornila, že podle Horizontu 2020 by mělo být v ČR alespoň jedno místo pro ukládání vědeckých dat.

**Závěr:** Pokračovat v přípravách na vytvoření úložiště vědeckých dat ve spolupráci s Cesnetem.

## Pokračování v průběžných činnostech

Viz příloha č. 3

**Dotazy a připomínky:** Žádné

Zapsal:

Hana Vyčítalová

Ověřil:

Petra Pejšová